

EUROPESE AANBESTEDING OPENBAAR VERVOER CONCESSIE PROVINCIE UTRECHT 2016



VIERDE NOTA VAN INLICHTINGEN D.D. 24 april 2015

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsstukken ter zake van de aanbesteding concessie openbaar vervoer provincie Utrecht (nr. 2015/S 026-043437)

Hieronder treft u een overzicht van door potentiële inschrijvers gestelde vragen en antwoorden en overige verstrekte informatie.

Mededelingen van de aanbestedende dienst:

Nr.	Onderwerp	Mededeling
X	Vastgestelde aansluiting Breukelen	Zie brief van de provincie Utrecht aan de gemeente De Ronde Venen. (Bijgevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen).
XI	Aanpassing op het antwoord op 339 (Nvl 3)	Het antwoord op vraag 339 (Nvl 3) wordt als volgt aangepast: Zie artikel 4.16.1 lid 6 PvE. Voor bussen en auto's wordt KAR geëist. Voor scholierenlijnen geldt deze eis niet. De Aanbestedende dienst heeft echter ook geconstateerd dat op enkele lijnen Vetag aanwezig is. Inschrijvers dienen derhalve tevens rekening te houden met het feit dat er Vetag aanwezig is binnen de gemeente Utrecht.
XII	Aanpassing op het antwoord op 265 (Nvl 3)	Het antwoord op vraag 265 (Nvl 3) wordt als volgt aangepast: <i>"Het betreft hier alleen die gemiste check-outs waarvan Concessiehouder aantoont dat de reiziger gebruik heeft gemaakt van de restitutieregeling."</i>
XIII	Ontwikkeling in het vervoergebied	Ten behoeve van mogelijke vervoerontwikkelingen in het concessiegebied deelt de aanbestedende dienst mede dat de Amersfoortse ASR voornemens is te verhuizen naar Utrecht Rijnsweerd. Deze verhuizing is voorzien eind 2015.

Nr	Document	Pagina	Verwijzing tekst/paragraaf	Vraag	Antwoord
356	PvE	40	5.2.4	De huidige Concessiehouder heeft bij de 46 verkooppunten Aanvul Machines laten plaatsen. Deze moeten vanaf start nieuwe concessie door de opvolgende concessiehouder beheerd en onderhouden worden. Kunt u bevestigen dat de opvolgende concessiehouder de Aanvul Machines kosteloos ter beschikking krijgt?	De apparatuur in de huidige concessie is binnenkort afgeschreven. Concessiehouder is verplicht om bij start van de concessie nieuwe Aanvul Machines te laten plaatsen. Concessiehouder draagt er zorg voor dat de distributieapparatuur gedurende de concessieperiode van 7 jaar goed functioneert. Bijlage 9 van het PvE is niet meer actueel. Deze lijst wordt vervangen door een nieuwe lijst (Distributiepunten PU) die als bijlage bij deze NvI wordt gevoegd. Het totale aantal punten wordt verlaagd naar 42. Het PvE wordt hierop aangepast. De Concessiehouder is verantwoordelijk voor het realiseren en functioneren van het distributienetwerk zoals het op postcode-4-niveau is aangegeven in bijlage 9 van het PvE. Dit netwerk biedt minimaal de volgende functies: 1. de aanvraag van P-kaarten en de verkoop van A-kaarten; 2. het opwaarderen van de OV-chipkaart: het (bij-)kopen van saldo; 3. het kopen en plaatsen van proposities (producten) op de OV-chipkaart; 4. het verlenen van service: verstrekken van informatie, inzicht verschaffen over gemaakte reizen/transacties, dienstverlening bij verlies en diefstal. Daarnaast dienen producten die online zijn gekocht in te bussen te kunnen worden afgehaald.
357	PvE	40	5.3.2.4	De huidige Concessiehouder heeft bij de 46 verkooppunten Aanvul Machines laten plaatsen. Deze moeten vanaf start nieuwe concessie door de opvolgende concessiehouder beheerd en onderhouden worden. Wilt u aangeven wie de investering in de aanwezige apparatuur betaald heeft?	Zie antwoord 356.

358	PvE	41	5.3.2, art 12	In uw antwoord op vraag 176 van de NVI geeft u aan dat 5.3.2, art 8 vervalt. Art 12 heeft dezelfde strekking als art 8. Wilt u ook art 12 laten vervallen?	Neen. Echter de eerste zin van lid 12 dient u als vervallen te beschouwen. Zie onderstaande nieuwe tekst voor paragraaf 5.3.2. lid 12: <i>“De Concessiehouder moet via zijn distributie- en verkooppunten service verlenen aan reizigers van buslijnen die niet behoren tot de Concessie en aan reizigers die een OV-chipkaart of product bezitten die niet gekocht is bij de Concessiehouder.”</i>
359	PvE	42	5.3.4. art 1	Het aantal gemiste out-checks, excl. de kaarten met een afgekocht reisrecht, wordt tegen een tarief van € 2,50 in mindering gebracht op de bijdrage aan de Concessiehouder. Wellicht is u bekend dat nog in 2015 een landelijk portal wordt uitgerold waar reizigers kosteloos hun teveel betaalde geld bij een gemiste check out kunnen terug vragen. Bent u bereid in de tekst op te nemen dat de ‘korting’ van € 2,50 niet van toepassing is indien er alsnog terugbetaald is aan de reiziger?	Op basis van vraag 265 in de derde Nvl is de tekst van artikel 5.3.4 lid 1 als volgt gewijzigd: <i>De Concessiehouder rapporteert aan de Concessieverlener het aantal ‘gemiste checkouts’. De opbrengsten hiervan (berekend door het aantal gemiste out-checks exclusief kaarten met afgekocht reisrecht te vermenigvuldigen met € 2,50) brengt de Concessieverlener in mindering op de bijdrage aan de Concessiehouder. De ritten waarvan Concessiehouder aantoont dat de gemiste checkouts gerestitueerd zijn, worden niet in mindering gebracht. De Concessieverlener besteedt deze bijdrage naar eigen inzicht aan het OV in de ruimste zin van het woord. Indien er terugbetaald is aan reizigers dan wordt de korting dus niet in mindering gebracht.</i>
360	Nvl2	77	Reizigersopbrengsten	Reizigersopbrengsten zijn een wezenlijk onderdeel van de totale opbrengsten. Een inschrijver kan niet anders dan zich baseren op de historische reizigersopbrengsten. Een onjuiste opgave van zittende vervoerder kan dan ook grote gevolgen hebben voor de bieding een andere opvolgende vervoerder. Wij verzoeken u om de opbrengsten van Bijlage I11 te laten voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring.	Voor alle gegevens heeft de huidige concessiehouder het volgende verklaard: <i>“Connexxion heeft de gegevens naar waarheid verstrekt en heeft geen gegevens achtergehouden die uit oogpunt van uw vraag op basis van de Wet personenvervoer 2000 en in het kader van de aanbesteding relevant zijn.”</i>

361	Bijlage 1	50		In Bijlage 1, Overzicht minimaal te bedienen kernen verbindend net geeft u in de tabel aan dat de Kern Mijdrecht verbonden moet worden met knooppunt Uithoorn busstation <u>indien deze verbinding niet meer door de concessiehouder Amstelland-Meerlanden wordt geboden</u> . Het is nu voor andere partijen dan de concessiehouder Amstelland-Meerlanden onduidelijk of deze verbinding nu geboden moet worden of niet. Wij stellen daarom voor de toevoeging tussen haakjes te laten vervallen, zodat dit voor alle partijen eenduidig is en er een level playing field ontstaat.	Tot en met het einde van de huidige (verlengde) concessie Amstelland-Meerlanden hoeft u niet uit te gaan van het verplicht bedienen van de kern Mijdrecht met busstation Uithoorn.
362	Nvl 3		vraag 246 Monteurs	Op het verzoek het aantal monteurs op te geven geeft u aan dat dit niet wordt verstrekt. Uw motivatie hiervoor is dat de personeelsopgaaf voldoet aan Wp2000. De informatie over fte's Monteurs wordt in bijna alle aanbestedingen opgevraagd, wat het belang van deze informatie aantoont. O.a. Connexxion (aanbesteding Zeeland), Qbuzz, Arriva en RET hebben deze informatie echter al eerder geopenbaard als antwoord op NVI vragen voor andere aanbestedingen. Het niet beantwoorden van deze vraag leidt, in vergelijking tot andere aanbestedingsprocedures, derhalve tot ongelijke informatieverstrekking. Het beantwoorden van deze vraag leidt daarnaast ook niet tot het openbaren van informatie die direct herleidbaar is tot individuele werknemers (iets wat volgens de Rechtbank Leeuwarden voorkomen moet worden, uitspraak 30-03-2001). Wij wijzen erop dat u op grond van de huidige concessiebeschikking Connexxion kunt verplichten die gegevens te verstrekken die noodzakelijk worden geacht. Voorts is er de verplichting om de door de provincie gevraagde informatie te verstrekken op grond van artikel 39 Wet personenvervoer (Wp) 2000, alsmede artikel 46 Wp2000 jo. artikel 39 Besluit personenvervoer 2000.	Op grond van het gelijkheidsbeginsel is de Provincie verplicht om alle gegadigden dezelfde informatie te verstrekken. De aan gegadigden overgelegde personeelsopgave voldoet aan het bepaalde terzake in de Wp2000. Er is in deze geen verplichting om op dezelfde wijze informatie aan gegadigden te verstrekken als kennelijk bij andere soortgelijke aanbestedingen is gedaan.

363	Nvl 3		vraag 248 Bedrijfsregelingen	Van de bedrijfsregelingen missen we onderstaande documenten: Graag zien we deze tegemoet: • Stoomkosten cao OV • Vakantieregeling Connexxion OV • Werktijdenregeling TSN • Fietsenplan TSN • Arbeidsvoorwaarden Afspraken Connexxion Nederland N.V. • Autoregeling • Bedrijfsreglement Connexxion Taxi Services • Exploitatieve randvoorwaarden. Kunt u (lees: Connexxion) bevestigen dat dit alle bedrijfsregelingen zijn die bij deze concessie behoren?	Alle bedrijfsregelingen behorende bij de concessie worden versprekt. Navolgende documenten zijn bij deze Nvl ter beschikking gesteld: Vakantieregeling Connexxion; OV vergoeding stoomkosten; Werktijdenregeling TSN. De volgende bedrijfsregelingen worden zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld: Fietsenplan TSN; Arbeidsvoorwaarden Afspraken Connexxion Nederland NV; Autoregeling; Bedrijfsreglement Connexxion Taxi Services; Onderstaande bedrijfsregelingen kunnen van toepassing zijn in geval van overgang van medewerkers. Het aanleveren van deze documenten houdt niet automatisch in dat Connexxion van mening is dat deze regelingen op de opvolgende Concessiehouder overgaan: hiervoor wordt verwezen naar hetgeen bepaald is in de Wp2000: 1. Document 3 maal winst; 2. TSN privacyreglement; 3. Bedrijfsregeling NOVIO SAN-gebied; 4. TSN spelregels werkoverleg; 5. Addendum indirecte medewerkers NOVIO; 6. Vaste onkostenvergoeding Connexxion. Deze bedrijfsregelingen zijn bij onderhavige Nvl gevoegd.
364	Nvl 3		vraag 249 Personeelsopgave	Wij begrijpen helaas uw antwoord niet. Wilt u toelichten wat wordt bedoeld met het feit dat indirecten die zich ook met overige onderdelen van het bedrijf bezig houden eerst zijn geschoond voor het aandeel in de totale omzet?	Als voorbeeld: Wanneer de totale omzet 100 is en de OV omzet 70. Dan worden de indirecten die toe te rekenen zijn aan het totale bedrijf verdeeld over de 100 en daarna verdeeld over het te derven deel van de 70.

365	Nvl 3		vraag 253 Bankgarantie	U geeft in uw antwoord aan dat het gebruikelijk is dat een bankgarantie en bereidverklaring door de bank zelf wordt opgesteld. Naar de letter is dit juist maar in alle OV-aanbestedingen van de afgelopen jaren is de tekst voor de bereidverklaring en bankgarantie 'gedicteerd' door de aanbestedende partij (provincie). Dit geeft u als aanbestedende partij bovendien de mogelijkheid diverse bepalingen voor te schrijven. Wij verzoeken u dan ook nogmaals om het verstrekken van een tekst in overweging te nemen.	Bij deze Nota van Inlichtingen is een format gevoegd.
366	Nvl 3	12	Vraag 255	a. We willen u met klem verzoeken alsnog het kaartsoortgebruik per lijn voor alle overige maanden te publiceren. Wij achten dit noodzakelijk om te komen tot een gedegen opbrengstenanalyse. b. Kunt u ons voorzien van de ruwe data op transactieniveau, waarnaar u verwijst in uw antwoord op vraag 255?	a. Het kaartsoortgebruik per lijn voor alle maanden in 2014 is bij deze Nvl beschikbaar gesteld. b. De transactiedata op ritniveau wordt zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld.
367	Nvl 3	18	Vraag 274	Kunt u SMART formuleren op welke wijze u dit, als onderdeel van de marketingstrategie, gaat beoordelen?	Het antwoord op vraag 181 (Nvl 2) en vraag 274 uit (NVI 3) wordt heroverwogen: <i>Is de aanname correct dat aanvullende reisproducten buiten het Utrechts tarievenhuis niet worden meegenomen in de beoordeling van de offerte?</i> Ja. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat een apart product voor Amersfoort <i>naast</i> het Tarievenhuis wel is toegestaan.
368	Bijlage I	I.11	Reizigersopbrengsten 2014	a. Kunt u de reizigersopbrengsten 2014 verder aanvullen met de opbrengsten uit kaartgroep 7 en 8 voor de maanden oktober, november en december? b. Graag ontvangen wij de reizigersopbrengsten 2014 in een excel document.	Bij deze nota van Inlichtingen is een aangevulde versie beschikbaar gesteld. De excel was al ter beschikking gesteld.

369	Bijlage vraag 37 NVI 2		Invulblad Dru's	Naar nu gebleken is, functioneert de opmaak niet correct, bijvoorbeeld cel F8, als je hier 25:04 invult, wordt de gegeven waarde 1:04. Wij verzoeken u dan ook om misverstanden te voorkomen een nieuw invulblad Dru's te verstrekken.	Bij deze nota van Inlichtingen is een verbeterde versie beschikbaar gesteld.
370	NVI		Vragen 254 en 289	Op pagina 26 van het bestek verwijst u naar een voorgeschreven indeling. Via de bijlage A2.2 Checklist geeft u een indeling in tabbladen. Vraag 1: Kunt u bevestigen of ontkennen dat er onder deze voorgeschreven tabbladindeling sprake is van een verplichte subhoofdstuk indeling? Met name voor de tabbladen 7 t/m 15. Vraag 2: Zo ja, zou u ons voor elk plan/tabblad daar waar van toepassing die verplichte subhoofdstukindeling ter beschikking kunnen stellen?	Vraag 1. Nee, binnen de tabbladen is geen sprake van een verplichte subhoofdstuk indeling. Vraag 2. Zie antwoord op voorgaande vraag.
371	PvE	102, 103	Tarievenplan	Kunt u ons meer informatie, prijzen, kortingen en (verwacht) gebruik verschaffen over de volgende reisproducten die u in PvE Onderdeel 2: Tarievenplan vraagt: Eventuele (kortings-)maatregelen uit Taskforce Spitsmijden, tarieven 2015 U-OV Altijd Voordeel, Dalvoordeel, Weekend Vrij en Dal Vrij, Theaterkaart, U-OV Personeelspas Uithof?	Informatie over actuele prijzen en kortingen van U-OV Altijd Voordeel, U-OV Dalvoordeel, U-OV Weekend Vrij en U-OV Dal Vrij vindt u op www.u-ov.info . Deze abonnementen gelden reeds in de concessie Tram en Bus Regio Utrecht maar nog niet in de concessie provincie Utrecht. Wij begrijpen niet wat u bedoelt met 'Eventuele (kortings-)maatregelen uit Taskforce Spitsmijden', deze worden in het Utrechts Tarievenhuis niet genoemd; voor wat betreft de Theaterkaart en de U-OV personeelspas maken wij een uitzondering op de acceptatieplicht, deze hoeft u niet te accepteren.
372	Bestek	24	Open boek calculatie	Achter welk tabblad verwacht u de open boek calculatie? Zijn er vormvereisten verbonden aan dit document?	De open boekcalculatie behoort tot de Onderbouwing exploitatiebijdrage en dient als zodanig (in aanvulling op het gevraagde standaardformulier A.2.6.) bij voormeld standaardformulier achter tabblad 9 te worden gevoegd.

373	Nvl 3		Vraag 285	In 3.7 schrijft u '.... In het participatieplan geeft Inschrijver aan:' U voegt met het antwoord op vraag 285 in Nvl dan nieuwe tekst toe onder Artikel 3.7 lid 4. Daarmee biedt u de Concessiehouder de mogelijkheid om <u>jaarlijks</u> in het participatieplan voorstellen uit te werken om wensen van derden in lijnvoering of opstaphalte te financieren middels het verhogen van de reizigersbijdrage voor de betrokken lijn. Dit is niet het jaarlijkse participatieplan, maar het Participatieplan als onderdeel van het bid. Welke inhoud verwacht u t.a.v 3.7.4 in het Participatieplan in deze offerte? Welke inhoud gaat u hier beoordelen?	Bij zijn inschrijving dient de Inschrijver een participatieplan in zoals uiteengezet in paragraaf 3.7. van het Programma van Eisen: Gunning: Inschrijver werkt de punten zoals uiteengezet in paragraaf 3.7. van het Programma van Eisen uit. Dit betekent derhalve dat Inschrijver de leden 1 t/m 4 uit paragraaf 3.7 uitwerkt. Deze inhoud wordt vervolgens door de beoordelingscommissie beoordeeld. Zie paragraaf 4.4, participatieplan van het Bestek. Het participatieplan wordt door de Concessiehouder jaarlijks als onderdeel van zijn uitvoeringsplan geactualiseerd (zie 3.9 PvE).
374	Bestek		Paragrafen 4.3.2, 4.3 en 4.4	Als er in het kader van tabblad 13 "participatieplan" DRU's ontstaan a tellen deze dan mee onder tabblad 8 (aantal aangeboden DRU's)? b zo ja, dienen deze daar apart opgevoerd te worden? c zijn er overige bijzonderheden?	a. Wanneer dru's ontstaan die voldoen aan de bepalingen voor deze aanbesteding, tellen deze mee onder tabblad 8. b. Neen, in tabblad 8 hoeft u deze niet anders aan te geven dan met het lijnnummer dat u in het participatieplan vermeldt. c. Neen.
375	Bestek		Paragrafen 4.3.2, 4.3 en 4.4	Als er in het kader van tabblad 13 "participatieplan" DRU's ontstaan, is het dan toegestaan deze vraagafhankelijk aan te bieden? Zo ja, kunt u dan een handvat geven voor verwerking in tabblad 8 en beoordeling onder tabblad 8.	Neen, vraagafhankelijke ritten zijn niet toegestaan. Zie tevens het antwoord op vraag 130 (Nvl 2).
376	HB-logbestanden		Bijlage bij vraag 294	Kunnen wij ervan uitgaan dat de HB-logbestanden 1-op-1 aansluiten op de eerder verstrekte bijlagen I01 (bezetting op basis van chipkaart)? Zo niet, kunt u dan aangepaste bijlagen I01 verstrekken?	De HB-logbestanden geven de reizigersaantallen op uurblokniveau. De verstrekte bijlage I01 geeft de bezetting per rit. De logbestanden op ritniveau worden zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld.

377	PvE	102, 103	Onderdeel 2: Tarievenplan	In concessie BRU wordt op dit moment een U-OV Gemak Stad abonnement en een U-OV Gemak Regio abonnement aangeboden in een test. Deze worden door u niet direct uitgevraagd in het Utrechts Tarievenhuis. Deze abonnementen moeten echter door uw opmerking "de vervoerder accepteert alle producten uit naburige concessies" wel geaccepteerd worden. Gezien de zeer concurrerende prijsstelling en de samenwerking met de NS is het aannemelijk dat reizigers, daar waar paralleliteit bestaat tussen concessies (bus-bus of bus-trein) de reiziger voor de goedkoopste oplossing zal kiezen. Vraag 1: Graag ontvangen wij informatie over het verkochte aantal en omzet van deze abonnementen en de kannibalisatie op de concessie PRU omdat wij anders niet in staat zijn om sluitende opbrengstcalculaties te maken. Vraag 2: Graag ontvangen wij de afspraken rond de verdeling van de opbrengsten van deze abonnementen tussen trein- en busconcessies. Vraag 3: Na gunning zouden wij de mogelijkheid willen hebben om bij continuering van de gemaksabonnementen deel te nemen. Graag ontvangen wij de voorwaarden waaronder deelgenomen kan worden. Een sprekend voorbeeld: reizigers tussen Houten en Papendorp die gebruik maken van een U-OV Gemaksabonnement zullen indien dit abonnement niet geldig is bij lijnen van de concessiehouder Provincie Utrecht tussen Utrecht Centraal en Papendorp in grote getallen alleen nog gebruik maken van lijnen van de Concessiehouder Utrecht Stad. Hierdoor ontstaat inkomstenderving. Het niet kunnen inschatten hiervan is sterk level playing field verstorend.	Antwoord 1. In het geval Concessiehouder de U-OV Gemaks abonnementen niet zou accepteren dan zou het zo kunnen zijn dat reizigers voor de goedkoopste oplossing kiezen. In het geval de U-OV gemak abonnementen geaccepteerd worden in beide concessies maakt het qua prijs voor de reiziger niet uit welke bus er wordt gekozen. Van kannibalisatie zal er dus dan geen sprake zijn. De opbrengsten gekoppeld aan het U-OV Gemaksabonnement voor de bussen in onderhavige concessie zullen worden verrekend op basis van reizigerskilometers. Concessiehouder ontvangt daarbij het aandeel waar hij op grond van gemaakte reizigerskilometers recht op heeft. De acceptatieplicht voor de U-OV Gemaksabonnementen zullen wij inperken. Concessiehouder is verplicht de U-OV Gemaksabonnementen te accepteren in de bussen voor de trajecten die binnen het concessiedomein van Concessie Tram en Bus regio Utrecht vallen (dat zijn de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, IJsselstein, Nieuwegein, Stichtse Vecht (voormalige gemeente Maarssen), Utrecht, Vianen en Zeist. Het U-OV Gemaksabonnement bevindt zich overigens op dit moment nog in een testfase, waarbij de prijzen en reisvoorwaarden nog aangepast kunnen worden, afhankelijk van een nog uit te voeren evaluatie. Op dit moment hebben we nog geen informatie beschikbaar. Antwoord 2: Deze informatie is op dit moment bij ons niet bekend. Bij evaluatie zal dit aspect worden meegewogen. Voor de sterabonnementen hebben de huidige vervoerders de afspraak gemaakt dat de opbrengstverdeling gebeurt met de reizigerskilometers als verdeelsleutel. Ons uitgangspunt is dat deze verdeelsleutel ook uitgangspunt is bij andere reisproducten, tenzij de partners in overleg een andere verdeelsleutel afspreken. Antwoord 3: Als na evaluatie het U-OV Gemaksabonnement een interessante optie blijkt te zijn,
-----	-----	----------	---------------------------	---	--

					zullen we stimuleren dat het abonnement gelijkwaardig voor alle vervoerders ten behoeve van de reizigers beschikbaar wordt. De concessiehouder van de concessie 'Provincie Utrecht' zal als volwaardig partner in het overleg betrokken zijn.
378	PvE / Nvl 3	3	Beantwoording vraag 205	In de beantwoording over eindpunt Breukelen geeft u aan dat de huur € 700,- per maand zal gaan bedragen. In bijlage 6.4 (welke overigens abusievelijk verwijst naar vraag 205 i.p.v. 206) staat een huurbedrag ad. € 725,50 per maand opgenomen. Wat is het correcte huurbedrag?	Correcte huurprijs wachtruimte Breukelen is € 725,50 per maand. Dit is het bedrag dat staat in de bij de derde Nota van Inlichtingen gevoegde huurovereenkomst.
379	Nvl 3 / Bijlage DRIS&N DOV	44 / 20	Vraag 342 / K6.4	In het antwoord van vraag 342 geeft u aan 'In het Bison koppelvak 6 zijn geen bepalingen opgenomen over de tijdigheid van het eerste bericht. Deze bepaling in de concessiebijlage is aanvullend op Bison koppelvak 6'. In het PvE staat dat er reeds 5 minuten voor aanvang rit een koppelvak 6 bericht ontvangen moet zijn. Dit is een aanvullende eis buiten de koppelvak definitie om. Welk bericht zou dit moeten zijn? Dit staat niet gedefinieerd.	Ieder geldig KV6 bericht is goed (KV6 Init, KV6 Delay, KV6 Arrival, KV6 OnStop). Volgens het KV6 koppelvak dient bij/voor aanvang van een rit een KV6 INIT bericht te worden verstuurd. Indien de nieuwe rit nog niet is/kan worden geïnitieerd, bijv. omdat de chauffeur de rit niet heeft geselecteerd in de boordcomputer, kan indien de voorgaande rit van de omloop wordt gevolgd, een KV6 Delay worden gestuurd. Indien de bus op dat moment naar verwachting bij de start van de nieuwe rit geen vertraging zal hebben, kan in het KV6 Delay bericht een aanvangsstiptheid van 0 seconden worden doorgegeven.
380	Vraag 1 van Nvl 2		Effecten Studentenkaart - effect MBO (Bol 18-) en mogelijke aanpassing verdeling	a. Wat is een wezenlijke aanpassing van het contract? b. Indien er sprake is van een wezenlijke aanpassing van 5% is de bepaling als genoemd in artikel 17b van de concessiebeschikking dan van toepassing?	a. Voor wezenlijke aanpassing(en) wordt ten deze -niet uitputtend- verwezen naar het bepaalde in artikel 17 van de Concessiebeschikking. b. Zie het antwoord onder a.

381	Bestek	23	4.3	In het rapport “Methodiek voor het volgen van de kostenontwikkelingen in het openbaar vervoer – update 2012, uitgebracht door het NEA in augustus 2012 staat op pagina 4 aangegeven : “Bij aanbestedingen in het Openbaar Vervoer worden offertes uitgevraagd op basis van het prijspeil van het jaar voorafgaand aan de bestekdatum, tenzij deze datum na 1 oktober ligt. In het laatste geval moet geoffreerd worden op het prijspeil van het huidige jaar”. In hoofdstuk 4.3 op pagina 23 van het bestek geeft u aan dat het beschikbare budget voor het dienstregelingjaar 2017 EUR 28.300.000,= bedraagt (prijspeil 2015). Aangezien de bestekdatum van de aanbesteding voor 1 oktober 2015 ligt, verzoeken wij u om, conform het gestelde in het NEA rapport, het prijspeil voor inschrijving te wijzigen in 2014. Gaat u akkoord met ons verzoek?	Het verzoek wordt door de Aanbestedende dienst niet gehonoreerd.
382	PvE	44	6.1	Over Social Return On Investment (SROI) staat in het PvE, ‘in zijn duurzaamheidsplan geeft Concessiehouder aan hoe hij invulling geeft aan SROI’. Kunnen wij, om de kansen op een arbeidsplaats voor kandidaten met een SROI-achtergrond aanzienlijk te vergroten, er vanuit gaan dat deze SROI-kandidaten mogen instromen als (bus)chauffeur en/of mogen instromen naar functies bij andere delen van onze organisatie?	Concessiehouder is gehouden jaarlijks € 100.000,- van de bijdrage van Concessieverlener in te zetten voor SROI. SROI kandidaten dienen ten behoeve van de onderhavige concessie te worden ingezet al dan niet als (bus)chauffeur. In zijn duurzaamheidsplan geeft Concessiehouder aan hoe hij invulling geeft aan SROI. De definitieve invulling van SROI vindt plaats na gunning en behoeft afstemming en goedkeuring door de Concessieverlener. De Concessieverlener overlegt jaarlijks met de Concessiehouder over de invulling van SROI. Daarvoor is bij de Concessieverlener een coördinator SROI aangewezen. Na gunning en vervolgens jaarlijks geven de Concessieverlener en de Concessiehouder gezamenlijk invulling aan het provinciebeleid op het gebied van SROI.

383	Nvl 3		Naar aanleiding van het antwoord op vraag 138.	Is het (op welke wijze wel/niet) toegestaan dat wij in ons vervoerplan een rechtstreekse verbinding realiseren tussen Amersfoort station en De Uithof?	Neen, dit is niet toegestaan. Als Concessieverlener deze verbinding wenst, dan treedt zij in overleg met de Concessiehouder. Daarbij zijn ook de Concessiehouder van de Concessie Tram en Bus regio Utrecht (buslijn zal deels door hun gebied rijden), NS en het ministerie van I&M betrokken. Zie verder het antwoord op vraag 138. De achtergrond is onder andere dat er, gelet op recent onderzoek op herkomstgegevens van werknemers op het Sciencepark De Uithof, er een gerede kans is dat een rechtstreekse verbinding tussen Station Amersfoort en De Uithof veel reizigers gaat trekken die voordien met NS en (bijvoorbeeld) buslijn 28 reisden. Dit zou kunnen leiden tot een grote toename van de benodigde inzet op deze lijn en relevante opbrengstenderving bij andere vervoerders. Zoiets vergt vooraf goede afstemming met meerdere partijen.
384	bijlage bij 37 Nvl 2 en 347 Nvl 3 - Invulblad dru's			Vervangt de excel file "bijlage bij 37 Nvl 2 en 347 Nvl 3 - Invulblad dru's" de oorspronkelijke Bijlage G – "Format aanleveren dru's"?	Ja.
385	bijlage bij 37 Nvl 2 en 347 Nvl 3 - Invulblad dru's			Zijn de waarden die in het laatste tabblad "DRU's totaal" worden berekend in cel H13 bepalend voor de score op gunningscriterium 1 "Aantal DRU's per jaar"? En is het de uitkomst van de berekening zoals in cel H13 waar het maximum van 560.000 DRU's per jaar betrekking op heeft?	Ja, de waarde in cel H13 is bepalend voor de score op Gu1. Ja, op de waarde in cel H13 heeft het maximum van 560.000 dru's betrekking.

386	PvE	17	4.2, punt 2	Welke eisen gelden voor lijnen van de stadsdienst Amersfoort? Geldt voor de wijken die u noemt in bijlage 3, de eis van 400 meter of van 800 meter? Voor Isselt heeft u afwijkende bedieningstijden gegeven. Hanteert u ook afwijkende eisen voor afstand tot de halte?	Voor de Amersfoortse wijken die genoemd zijn, geldt de afstand van 400 meter. Voor Isselt gelden geen afwijkende eisen voor afstand tot de halte.
387	Bijlage F			U gebruikt de term Gegarandeerde Aansluiting (in paragraaf 4.9). In de Begrippenlijst bijlage F verwijst u naar artikel 11 van de Concessiebeschikking, maar daar komt dit begrip niet terug. Is er in de huidige situatie sprake van Gegarandeerde Aansluitingen en zo ja kunt u aangeven waar en hoe? Kunt u uw eisen en/of wensen hieromtrent verduidelijken?	Gegarandeerde aansluitingen zitten niet in het PvE. De door vragensteller benoemde Gearandeerde aansluitingen dienen Inschrijvers als vervallen te beschouwen. In uw vervoerplan zien wij uw uitwerking van de aansluitingen graag terug en wordt aldaar beoordeeld op het gunningscriterium Vervoerplan - <i>De wijze waarop Inschrijver de aansluitingen garandeert.</i>
388	Bijlage D		Personeelso pgave	In deze heldere personeelsopgave wordt ook het ziekteverzuimpercentage per peildatum gegeven. Welke rekenmethode ligt ten grondslag aan dit percentage? Zijn er ook historische gegevens beschikbaar over het ziekteverzuim?	Dit betreft het gewogen ziekteverzuimpercentage van de rayons van waaruit de concessie verreden wordt. Er zijn geen historische gegevens beschikbaar over het ziekteverzuim.
389	Bijlage D		Personeelso pgave	Het aantal fte dat voor directen gegeven is wordt toegelicht. Het is niet voldoende voor het rijden van de complete dienstregeling. Hoe hoog is het percentage van de dienstregeling dat gereden wordt door tijdelijk personeel? Hoe groot is het aantal DRU's dat gereden wordt door derden? (inhuur/bijhuur)	Hierover is geen informatie beschikbaar.
390	Bijlage D		Personeelso pgave	De gemiddelde loonkosten per fte zijn in deze concessie lager (ca. 3.500 €) dan in Haarlem IJmond, de vorige concessie waarvan de Connexxion cijfers aanleverde. Kunt u het verschil (laten) verklaren?	Hierover is geen informatie beschikbaar.

Overzicht van bijlagen	
N.a.v. van deze Nota van Inlichtingen worden de volgende bijlagen toegevoegd aan het aanbestedingsdossier via TenderNed:	
Vraagnummer/mededeling:	Naam document:
Mededeling X	Brief van de provincie Utrecht aan de gemeente De Ronde Venen
356	Distributiepunten bijlage 9 PvE
363	Bedrijfsregelingen
365	Format bankgarantie
366	kaartsoortgebruik per lijn alle maanden 2014
368	Aangepaste reizigersopbrengsten 2014
369, 384	20150424 Aangepaste Bijlage G: Format opgave dru's

Fotografie titelblad:
Huisinga Fotografie

Provincie Utrecht
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030 25 89 111

